Исковое заявление о порче имущества

(исковое заявление о порче имущества - дубленки, подвергшейся некачественной химчистке)

Мировому судье судебного участка №\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района г\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Истец: (ФИО, адрес и телефон) \_\_\_\_\_

Ответчик: (Наименование, адрес, тел.)

Цена иска -24 498,09 рублей

(размер денежных требований)

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о защите прав потребителя

02.10.10г. я заключила с ООО\_\_\_\_\_ договор на химическую чистку и подкраску женской дубленки вишневого цвета, что подтверждается квитанцией-договором №\_\_\_. Стоимость услуги согласно квитанции и кассового чека составила 1967 рублей. Срок исполнения заказа, установленный договором, 12.10.10г.

В указанный в квитанции срок работа по чистке дубленки не была выполнена, и мне назначили новый срок на 20.10.10г.

В соответствии со ст. 4 Закона РФ "О защите прав потребителей" исполнитель обязан оказать потребителю услугу надлежащего качества. Согласно квитанции, после химической чистки допускалось изменение цвета, о чем меня предупредили, и с чем я согласилась. Однако по результату работы (при приеме дубленки), я обнаружила, что ответчик нарушил условия договора на оказание услуг по химической чистке и подкраске дубленки. Кроме того, что дубленка поменяла цвет - с вишневого цвета, какой была изначально, на - коричневый, на ней также образовались разводы, подтеки и рыжие пятна, а воротник по цвету стал отличаться от самой дубленки - он приобрел серый оттенок (то есть, он не остался вишневым, как был раньше, но и не стал коричневым, как сама дубленка в целом).

Указанные дефекты сильно испортили внешний вид изделия, ухудшили его потребительские свойства, сделали дубленку непригодной к эксплуатации; поэтому 20.10.10г. я отказалась забрать дубленку и в устной форме предъявила ответчику претензию о возврате денег, уплаченных за некачественно выполненную работу, результатом которой явилось повреждение имущества потребителя и о возмещении мне стоимости моей поврежденной дубленки. Положительного ответа я не получила, но мне предложили позвонить заведующей производством, которая в свою очередь также не удовлетворила мою просьбу.

02.11.10г. я обратилась к ответчику с письменной претензией о повреждении имущества и потребовала в 10-тидневный срок расторгнуть заключенный договор химической чистки дубленки и вернуть мне деньги в сумме 1967 рублей, а также возместить двукратную стоимость повреждённой вещи в сумме 20 000 рублей, и убытки, связанные с обращением за юридическую помощью, в сумме 1000 рублей.

02.11.10г. я получила письменный ответ на претензию по договору оказания услуг от директора ООО\_\_\_\_\_, в котором мне было отказано в удовлетворении моих законных требований. Свой отказ ответчик мотивировал тем, что договором оказания услуг, которым является квитанция №\_\_\_ от 02.10.2010г., были оговорены последствия химической чистки: "Все возможные последствия химической чистки, а именно: срыв красителя, белесость, усадка, деформация отмечены в договоре". По сути, в ответе не было сказано ничего относительно недостатков работы, на которые указала я в претензии (а именно, о том что образовались разводы, подтеки и рыжие пятна, воротник по цвету отличается от цвета самой дубленки - приобрел серый оттенок).

Кроме того, в подписанном мною договоре услуг, которым является квитанция № \_\_ от 02.10.2010г. не было информации о возможной усадке и деформации дубленки после химической чистки и подкраски. В нем также не был обозначен износ дубленки в размере 75%, на который ссылается ответчик в своем ответе.

Согласно п. 1 ст. 29 Закона РФ "О защите прав потребителей" при обнаружении недостатков выполненной работы потребитель вправе потребовать безвозмездного устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги), а п. 3 вышеуказанной статьи определяет, что данное требование может быть предъявлено при принятии выполненной работы. В соответствии со ст. 30 вышеназванного Закона недостатки выполненной работы должны быть устранены в срок, указанный в договоре. За нарушение данного срока исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку в размере 3% цены выполнения работы. В силу прямого указания ст. 29 Закона потребитель вправе расторгнуть договор о выполнении работы и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный договором срок недостатки выполненной работы не устранены исполнителем.

В моем случае моими прямыми убытками, связанными с некачественно выполненной работой, стали:

- оплата некачественно выполненной работы в сумме 1967 рублей;

- расходы по обращению за юридической помощью по составлению, претензии и искового заявления в сумме 1000 рублей;

- цена испорченной ответчиком вещи, которая должна определяться в соответствии со ст. 35 Закона РФ "О защите прав потребителей".

Согласно данной норме, если работа выполняется с вещью потребителя, исполнитель отвечает за ее сохранность и правильное использование. При выполнении работы с вещью потребителя, в случае полного или частичного её повреждения, исполнитель обязан в трёхдневный срок заменить её однородной вещью аналогичного качества или по желанию потребителя изготовить изделие из однородного материала в разумный срок, а при отсутствии такого материала (вещи) - возместить потребителю двукратную цену утраченной (повреждённой) вещи, а также расходы, понесённые потребителем.

Согласно п. 4 "Правил бытового обслуживания населения в РФ" ответчиком в договоре была указана цена переданной для химчистки вещи, определяемая по согласованию с потребителем, а именно 10 000 рублей, поэтому я вправе потребовать сумму, в двукратном размере, то есть 20 000 рублей.

В силу ст. 15 Закона РФ "О защите прав потребителей" моральный вред, причиненный нарушением прав потребителя, подлежит компенсации. Виновными действиями ответчика мне причинен моральный вред, поскольку я переживаю из-за того, что не могу использовать по назначению необходимую мне вещь. Другой зимней одежды у меня нет, как нет и денег, чтобы приобрести новую дубленку. Неоднократное посещение предприятия ответчика также причинили мне неудобства.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 4, 15, 17, 29, 30, 35 Закона РФ "О защите прав потребителей", "Правилами бытового обслуживания населения в РФ"

прошу :

1. Взыскать с ответчика в мою пользу в возмещение убытков двукратную стоимость повреждённой вещи (женской дубленки) в сумме 20 000 рублей.

2. Взыскать с ответчика в возмещение убытков, связанных с оплатой некачественно выполненной работы, 1967 рублей.

3. Взыскать с ответчика неустойку за просрочку выполнения моего требования в сумме 531 рубль.

4. Обязать ответчика возместить мне убытки, связанные с обращением за юридической помощью, в сумме 1000 рублей.

5. Взыскать с ответчика в мою пользу в возмещение морального вреда 1000 рублей.

Приложение.

1. Копия искового заявления.

2. Копия претензии от 02.11.10г.

3. Копия ответа на претензию, исх. № \_\_\_.

4. Копия квитанции-договора № \_\_\_.

5. Копия кассового чека от 02.10.10г.

6. Копии кассового чека и квитанции Юридической компании от 29.10.10г и от 17.11.10г.

Подлинники документов будут представлены в судебное заседание.

Расчет неустойки

3% от стоимости услуги - 59 рублей. Просрочка удовлетворения требования потребителя - 9 дней (с 12.11.10г. по 21.11.10г.). Сумма неустойки: 29 рублей х 9 дней = 531 рубль.

Дата: \_\_\_ 11. 2010г.

Подпись